

KLASA: UP/I-344-03/16-11/258

URBROJ: 376-10-17-22

Zagreb, 18. prosinca 2017.

Na temelju članka 12. stavka 1. točke 11., članka 17. stavka 3. i članka 28. stavka 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) te članka 100. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09), u postupku utvrđivanja infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine Šestanovac i utvrđivanja visine naknade za pravo puta, pokrenutom na zahtjev Općine Šestanovac, zastupane po xx, odvjetniku iz Zagreba, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, donosi

RJEŠENJE

- I. Utvrđuje se da je Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9 infrastrukturni operator za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu izgrađenu na:
- k.č. br. 3961/4, 8206, 8212/1, 8213, 8224/1, 8237, sve k.o. Katuni; k.č. br. 6542, 6560, 6564, 6599, sve k.o. Žeževica, koje su u vlasništvu Općine Šestanovac;
 - k.č. br. 1113/1, 1309, 1324, 1341/1, 1341/2, 1342/43, 1342/44, 1342/6, 1342/7, 1354, 1451, 1511, 1621/1, 1621/6, 1997/13, 2095, 2123/8, 2157/2, 2159, 2161/1, 2161/2, 2179, 2181, 228/2ZGR, 2550/6, 2567, 2579/3, 2579/4, 2580, 2586, 2589, 2592, 2593, 2664, 2731/1, 3050/1, 3167, 3200, 3253, 3295, 3321, 3322/1, 3322/2, 3335/2, 3337/2, 3392/1, 3409, 3417/1, 3417/3, 344ZGR, 3527, 3528, 3530, 3630/3, 3663/2, 3881/1, 3881/27, 4108, 4109, 4118, 4121/1, 4125, 4129/1, 4131, 4132, 4133, 4145, 4169, 4197, 4199, 4723, 4727, 4729, 4733, 4735, 4736, 4737, 4738, 4739, 4742/1, 4747, 4750, 4751/1, 4754, 4755/1, 4757, 4759, 4760, 4762, 4764, 4767, 4771, 558/2, 561/3, 561/4, 563/1, 564, 565/1, 576/3, 576/5, 582/2, 582/3, 582/4, 582/5, 582/6, 582/7, 582/8, 582/9, 586/2, 589/2, 589/4, 589/6, 595/1, 595/2, 595/3, 598, 599, 608, 610, 616/3, 619/4, 651, 657, 7ZGR, 850, 851, 854, 864/2, 866, 870, 949/1, sve k.o. Grabovac; k.č. br. *427/2, *532/2, *554, *809, 1032/121, 1032/57, 1032/59, 1122/1, 1122/2, 1128, 1130, 1353/1, 1409, 1416/2, 1417/15, 1417/16, 1419, 1421/2, 1430/6, 1434/3, 1435/2, 1449/3, 1450/2, 1469/3, 1470/6, 1470/7, 1487/96, 1569/1, 1569/17, 1569/18, 1569/2, 1569/23, 1652/1, 173/2, 2095, 2103, 2106/2, 2143/1, 2285, 238, 239/1, 239/2, 241, 242/1, 242/2, 243, 245, 2569/1, 2579, 2584, 2592, 2593, 2944/2, 2955, 3013, 3601/4, 3632/2, 3634, 3647, 3864, 3865/1, 3910/1, 3911, 3913/1, 3913/2, 3913/3, 3949/2, 4070/8, 4298/3, 4469/2, 4527/1, 4537/1, 4539, 4543, 4567, 4599, 4905, 4906, 4909/1, 4923/4, 503, 516/2, 5238/1, 5248/6, 5645, 5664/2, 5664/3, 5730, 5744, 5773, 5776, 5814, 5826, 5969/3, 6296, 6298/1, 6298/7, 6332, 6333, 6335, 6396/2, 6403, 6581/1, 6581/2, 6647, 6733/2, 6853/1, 6853/2, 6861/3, 6863, 6864, 6872, 6888/1, 6888/2, 6889/1, 6889/2, 6892/1, 6895/1, 6895/3, 6896, 6926, 6927, 6928, 6929/1, 6946, 6947, 6949, 7338/1, 7990/1, 7994, 7997, 8021/2, 8180, 8181, 8185, 8186, 8188, 8192, 8193/4, 8194/10, 8194/11, 8194/3, 8194/7, 8194/8, 8195/1, 8198/1, 8198/2, 8200, 8202, 8204, 8207, 8208, 8215, 8222, 8223/2, 8223/4, 8227/2, 8229, 8231, 8232, 8239/2, 8368, 8370/2, 8370/6, 8371, sve k.o. Katuni; k.č. br. 1900/4, 195, 198, 199/1, 2357, 2383, 2408/1, 2408/2, 2422/2, 2422/3, 2440, 2446/1, 2446/4, 2501, 2502/2, 2528/1, 2531/1, 2582/1, 2585/1, 2585/3, 2604/1, 2604/4, 2606, 2658,

2668, 2726, 2831/1, 2831/2, 2893, 3145/2, 3206/1, 3216/1, 3228, 3272/1, 3272/2, 3333, 3346, 3348, 3351/1, 3591/1, 368, 369/2, 3925/1, 4054, 4056/2, 4056/3, 4058, 4061, 4062, 4063, 4065, 4086, 4088, 4100, 4109, 583/1, 702, 784, 85, 86, 92, 95, 965/1, sve k.o. Kreševo; k.č. br. 4641, 4642, 836/1, 904, 921, 922/1, 922/4, sve k.o. Medovdolac; k.č. br. 3026/146, 3026/148, 3026/149, 3026/66, 3357/21, 3357/41, 3357/43, sve k.o. Opanci; k.č. br. 1758, 1779, 2208, 2530, 3749, 3808, 3810, 3823, 3828, 3835, 3867, 3976, 3987, 4627, 4783, 4844, 4845, 4957, 5034, 5040, 6029, 6030, 6034, 6527, 6528, 6533, 6535, 6539, 6541, 6555, 6556, 6558, 6565, 6566, 6574, 6581, 6582, 6583, 6586, 6587, 6593, 6595, 6597, 6598, 6969, 2434/1, 2475/16, 2475/19, 2475/20, 2475/23, 2475/24, 2475/34, 2746/34, 3033/21, 3033/27, 3301/2, 3410, 3415/4, 3416/2, 3416/3, 4477/1, 4722/1, 4848/1, 4933/1, 5324/1, 5724/1, 6525/1, 6572, 6578/3, 6579/1, 6588/2, 6588/4, 6588/6, 6588/7, 6588/8, 6594/4, 6959/2, 6959/9, 6960, sve k.o. Žeževica, koje su u vlasništvu Općine Šestanovac.

- II. Elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu iz točke I. čine trase kabelske kanalizacije koja zauzima površinu 16.261,82 m², trase elektroničkih komunikacijskih vodova u zemlji i nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova koji zauzimaju površinu od 51.166,05 m².
- III. Utvrđuje se da visina naknade za pravo puta za nekretninama iz točke I., koju je Hrvatski Telekom d.d. obvezan plaćati Općini Šestanovac, iznosi 206.426,41 kuna godišnje, počevši od 7. srpnja 2016. Rok za plaćanje naknade za prvu i drugu godinu je 8 (osam) dana od primitka ovog rješenja.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 7. srpnja 2016. zahtjev Općine Šestanovac (dalje: Općina) za utvrđivanje infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku mrežu, elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (dalje: EKI) koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine te utvrđivanje visine naknade za korištenje, sukladno članku 28. stavku 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17; dalje: ZEK) u kojem se ističe kako Općina nema ugovor o osnivanju prava služnosti te joj se ne plaća nikakva naknada po navedenoj osnovi.

S tim u svezi, HAKOM je 18. srpnja 2016. rješenjem naložio trgovačkom društvu Hrvatski Telekom d.d. (dalje: HT) da se pisanom izjavom očituje posjeduje li izgrađenu EKI na administrativnom području podnositelja zahtjeva te da li je za istu infrastrukturni operator. Nadalje, ako jest infrastrukturni operator, HT-u je naloženo da u roku od 30 (trideset) dana dostavi HAKOM-u i Općini Šestanovac ugovor ili sporazum kojim se osigurava pravo nesmetanog pristupa, postavljanja, korištenja i održavanja svoje EKI na nekretninama koje su u vlasništvu ili pod upravljanjem Općine, da do 30. lipnja 2017. geodetski snimi cjelokupnu EKI na cijelom administrativnom području Općine, da do 31. srpnja 2017. izradi i dostavi HAKOM-u kompletni geodetski elaborat na katastarskim podlogama (u digitalnom obliku), da do 31. srpnja 2017. dostavi HAKOM-u popunjenu tablicu za svaku katastarsku česticu na području Općine, na kojima je izgrađena EKI HT-a.

HT je je 21. srpnja 2016. dostavio izjavu kojom potvrđuje da je infrastrukturni operator za postavljenu EKI na cijelom administrativnom području Općine. Nastavno na navedeno, HT je 16.

podredno odrediti i prekid postupka obzirom da je mogućnost dokazivanja tih prava prethodno pitanje za utvrđivanje ovlaštenika naknade za pravo puta.

Dana 13. rujna 2017. Općina je HAKOM-u dostavila prijedlog Općine radi uknjižbe prava vlasništva od 2. rujna 2014., s popisom svih čestica kao i popisom čestica koje predstavljaju nerazvrstane ceste i za koje je ili predan zahtjev za uknjižbu ili koje po samom zakonu predstavljaju vlasništvo Općine. Osim navedenog, dostavljen je Registar nerazvrstanih cesta na području Općine Šestanovac (NN br. 84/11, 22/13, 54/13, 148/13 i 92/14) kao popis svih čestica koje nisu upisane kao zemljišnoknjižno vlasništvo Općine, a u naravi su nerazvrstane ceste i sukladno već navedenom *ex lege* (po samom zakonu) su vlasništvo Općine. Općina naglašava i činjenicu da nerazvrstane ceste, budući su *ex lege* vlasništvo jedinice lokalne samouprave, ne trebaju biti upisane u zemljišnu knjigu da bi dokazivale vlasništvo Općine. Općina napominje činjenicu da nerazvrstane ceste, budući su *ex lege* vlasništvo jedinice lokalne samouprave, ne trebaju biti upisane u zemljišne knjige da bi dokazivale vlasništvo, kako to jasno i nedvosmisleno ukazuje Ustavni sud u rješenju br. U-I-6326/2011 i dr. od 7. veljače 2017.

Na zahtjev HAKOM-a HT-u da se očituje o navodima Općine od 13. rujna 2017., HT je odgovorio kako ostaje pri očitovanju kakvo je već dao 25. kolovoza 2017.

U daljnjem tijeku postupka, Općina je 20. listopada 2017. dostavila HAKOM-u Odluku o nerazvrstanim cestama od 28. kolovoza 2015. (dalje: Odluka o nerazvrstanim cestama) zajedno sa Registrom nerazvrstanih cesta na području Općine Šestanovac (dalje: Registar nerazvrstanih cesta). Isto tako, dostavljena je Odluka o komunalnim djelatnostima na području Općine Šestanovac objavljena u Službenom glasniku Općine (broj 8., 28. kolovoza 2015.). Općina ističe kako se radi o česticama koje u naravi predstavljaju nerazvrstane ceste temeljem priložene Odluke o nerazvrstanim cestama, a koju je donijelo predstavničko tijelo JLS te koje čestice su temeljem Zakona o cestama (NN br. 84/11., 22/13., 54/13., 148/13 i 92/14; dalje: ZC) vlasništvom jedinice lokalne samouprave odnosno Općine.

Nadalje, Općina je dana 4. prosinca 2017. dostavila uređenu Tablicu 1, Potvrdu Općine Šestanovac od 30. studenog 2017., Registar nerazvrstanih cesta, Odluku o nerazvrstanim cestama radi utvrđivanja infrastrukturnog operatora i utvrđivanja visine naknade za pravo puta za Općinu. Potvrdom Općine potvrđuje se da su sve čestice navedene u Tablici 1 u vlasništvu Općine te se napominje kako Općina nema zaključen ugovor o osnivanju prava služnosti s HT-om ili nekim drugim infrastrukturnim operatorom. Sukladno tome, predmetna Tablica je izmijenjena na način da su iz iste uklonjene čestice koje predstavljaju javne ceste i koje se kao takve ne mogu uzeti u izračun naknade, a sukladno tome je izmijenjena i Odluka odnosno registar o nerazvrstanim cestama. Budući je u cijelosti dostavljena sva raspoloživa dokumentacija, Općina moli žurno donošenje rješenja iz razloga što je zahtjev podnesen 07. srpnja 2016.

Općina je 4. prosinca 2017. dostavila HAKOM-u očitovanje trgovačkog društva Hrvatske ceste d.o.o. od 23. studenog 2017. na zahtjev Općine da nerazvrstane ceste koje su navedene u Registru nerazvrstanih cesta Općine ne pripadaju javnim cestama. Trgovačko društvo Hrvatske ceste d.o.o. su provjerom statusa nerazvrstanih cesta iz Registra nerazvrstanih cesta Općine utvrdile kako navedene čestice nisu dijelovi razvrstane javne ceste sukladno Odluci o razvrstavanju javnih cesta (NN br. 102/2017). Nadalje, provjerom statusa nekih nekretnina utvrđeno je kako neke čestice iz priloženog registra ipak jednim dijelom predstavljaju dijelove županijskih cesta, jednim dijelom

lokalnih cesta, a iste su pod upravom Županijske uprave za ceste, dok za dio čestica nije bilo moguće dostaviti podatke.

Dana 5. prosinca 2017. HAKOM je podneske Općine prosljedio HT-u na uvid i očitovanje. Na zahtjev HAKOM-a Općina je 5. prosinca 2017. dostavila očitovanje kojim potvrđuje da su sve čestice iz Tablice 1 zemljišnoknjižno vlasništvo Općine, kao što su bile i na dan kada je infrastrukturni operator (HT) dostavio izvornike zemljišnoknjižnih izvadaka u predmet ovog upravnog postupka. Poradi ujednačavanja rokova očitovanja, HAKOM je 11. prosinca 2017. zatražio od HT-a i cjeloviti očitovanje o podnescima Općine od 4. prosinca te očitovanje možebitnoj svrsishodnosti održavanja usmene rasprave, a ukoliko se HT ne očituje o navedenom, smatrat će se da održavanje iste nije potrebno.

U očitovanju HT-a od 14. prosinca 2017. navodi da se ostaje u cijelosti pri prijašnjim očitovanjima da se Općini može priznati pravo na naknadu samo u odnosu na one nekretnine za koje se, polazeći od članka 28. stavka 4. i 6. ZEK-a, članka 5. Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta (NN 152/11, 151/14 i 95/17; dalje: Pravilnik) te dosadašnje sudske prakse Visokog upravnog suda RH, Općina može legitimirati kao njihov vlasnik ili kao upravitelj općeg dobra, i to na temelju ovjerenih izvadaka iz zemljišnih knjiga. Da je na HAKOM-u, kao javnopravnom tijelu koje vodi ovaj upravni postupak, da sukladno članku 8. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09; dalje: ZUP), nedvojbeno utvrdi sve činjenice i okolnosti bitne za rješavanje ove upravne stvari, posebice vodeći računa o duljini trajanja upravnog postupka i starosti zemljišnoknjižnih izvadaka na kojima će HAKOM izvoditi zaključak o vlasništvu Općine. Ove činjenice moraju biti ispravno i u potpunosti utvrđene da bi se mogla donijeti valjana odluka. Nadalje, HT navodi da je u postupku pred HAKOM-om mjerodavno zemljišnoknjižno, a ne faktično stanje, što je potvrdio Visoki upravni sud RH, nizom nedavnih presuda kojima su poništena rješenja HAKOM-a donesena u postupku utvrđivanja infrastrukturnog operatora i naknade za pravo puta (npr. UsII-79/17, UsII-47/17, UsII-12/17 itd.), da iz odredbe čl. 28. st. 6. ZEK-a proizlazi da je isključivo vlasnik nekretnine ili upravitelj općeg dobra taj koji od HAKOM-a može tražiti utvrđivanje infrastrukturnog operatora i visine naknade za pravo puta. HT ističe sukladno odredbi članka 28. stavka 4. ZEK-a, infrastrukturni operator obvezan je plaćati naknadu za pravo puta isključivo vlasniku nekretnine ili upravitelju općeg dobra. Prema HT-u vidljivo je da Općina svojata pravo na naknadu i za one nekretnine za koje iz zemljišnih knjiga proizlazi da se uopće ne nalaze u njezinom vlasništvu ili da bi bila riječ o općim dobrima kojima bi Općina upravljala.

Nastavno na dokaze na koje se poziva Općina valja također uzeti u obzir praksu Visokog upravnog suda RH (npr. UsII-82/17), iz koje proizlazi kada se nešto uopće može smatrati dokazom koji predstavlja javnu ispravu u smislu odredbi ZUP-a. Dodatno, u odnosu na nerazvrstane ceste, HT navodi kako je u slučajevima neusklađenosti zemljišnoknjižnog stanja sa stvarnim (izvanknjižnim) stanjem, u slučajevima u kojima u zemljišnoj knjizi postoji različita osoba upisana kao vlasnik ceste ili nerazvrstana cesta uopće nije evidentirana kao takva u zemljišnoj knjizi ili katastru, potrebno provesti usklađenje sukladno odredbama ZC-a. Obveza je Općine da za sve ceste koje nisu evidentirane ili nije evidentirano njihovo stvarno stanje, izradi geodetske elaborate i izvrši njihovo evidentiranje (čl. 131. i 132. ZC-a). U odnosu na potrebu održavanja usmene rasprave HT se nije očitovao.

Stoga je HAKOM, u odnosu na ispitni postupak, prikupljene dokaze i općenite navode HT-a, odlučio da u konkretnom slučaju nije potrebno provoditi usmenu raspravu.

Nastavno na prigovor HT-a o odbijanju zahtjeva, podredno prekidu postupka, HAKOM isti nije prihvatio iz razloga što je na infrastrukturnom operatoru teret dostave podataka o EKI koju je izgradio, odnosno koju koristi u smislu članka 28. ZEK-a, a podatke o vlasništvu nekretnine na kojoj se nalazi elektronička komunikacijska infrastruktura moguće je dostaviti tek nakon što infrastrukturni operator dostavi sve podatke o svojoj infrastrukturi. HAKOM je primijenio članak 5. stavak 2. Pravilnika, kojim je propisano da zahtjev iz stavka 1. istoga članka mora sadržavati podatke o podnositelju zahtjeva, operatoru za kojeg se pretpostavlja da je infrastrukturni operator i o nekretninama i/ili području za koje se podnosi zahtjev, dok je popis zemljišnoknjižnih čestica odnosno katastarskih čestica za koje se traži utvrđenje infrastrukturnog operatora i naknade za pravo puta te dokaz o vlasništvu nekretnine, odnosno dokaz da je podnositelj zahtjeva upravitelj općeg dobra, potrebno dostaviti prije dovršetka postupka.

U ovom postupku HAKOM je na temelju cjelokupne dokumentacije utvrdio kako slijedi.

Temeljem članka 28. ZEK-a, smatra se da infrastrukturni operator (HT) ima pravo puta ako je izgradio elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu na općem dobru ili na nekretninama iz članka 27. stavka 1. ZEK-a, uz ispunjavanje bilo kojeg od sljedećih uvjeta:

-da posjeduje uporabnu dozvolu izdanu na svoje ime ili na ime svojih univerzalnih ili pojedinačnih pravnih prednika,

– da se koristi elektroničkom komunikacijskom infrastrukturuom i drugom povezanom opremom bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnikom nekretnine na kojoj je izgrađena ta infrastruktura, u razdoblju od najmanje tri godine od početka njezina korištenja. Navedeno nije sporno među strankama. Sukladno stavku 4. istoga članka infrastrukturni operator (HT) obvezan je plaćati upravitelju općeg dobra ili vlasniku nekretnine naknadu za pravo puta, a upravitelj općeg dobra ili vlasnik nekretnine obvezan je infrastrukturnom operatoru omogućiti ostvarivanje prava puta.

Na temelju geodetskog elaborata, Tablice 1 koju je dostavio HT, i na kojoj je Općina označila nekretnine u svom vlasništvu, zemljišno knjižnih izvadaka za navedene nekretnine, HAKOM je pod točkom I a) izreke ovog rješenja utvrdio katastarske čestice na području Općine na kojima je izgrađena EKI HT-a, a za koje je uvidom u zemljišnu knjigu utvrđeno da su u vlasništvu Općine. Status infrastrukturnog operatora, položaj predmetne, količina i vrsta EKI-a na predmetnim nekretninama Općine nije sporna među strankama što potvrđuju i očitovanja HT-a i Općine. Visina godišnje naknade utvrđena je na način da su zbrojene sve pojedinačne naknade definirane člankom 7. stavkom 1. Pravilnika, sukladno kategorizaciji nekretnina iz članka 6. stavka 2. Pravilnika. Temeljem članka 5. stavka 4. Pravilnika, godišnja naknada se plaća od podnošenja zahtjeva za pokretanje ovog upravnog postupak, 7. srpnja 2016., stoga se prva i druga godišnja naknada plaćaju u roku 8 (osam) dana od primitka ovog rješenja, za razdoblje do 7. srpnja 2018.

U odnosu na čestice pod točkom I b) ovog rješenja na kojima se nalazi HT-ova EKI, a za koje je HT u Elaboratu za pravo puta naveo da se nalaze na administrativnom području Općine, obzirom da vlasništvo Općine na istima ne proizlazi iz zemljišne knjige (zemljišnoknjižnih izvadaka), radi utvrđivanja izvanknjižnog vlasništva Općine, proveden je ispitni postupak i analizirani dokazi koje je podnositelj zahtjeva (Općina) dostavio HAKOM-u. HAKOM je dužan primjenjivati načelo slobodne ocjene dokaza, stoga HAKOM svoju odluku temelji na svim dokazima koji su izvedeni u upravnom postupku. Činjenice i okolnosti koje su uzete za dokazane, HAKOM je utvrdio slobodnom ocjenom, na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno te na temelju rezultata cjelokupnog postupka.

Prije svega, pojam izvanknjižno vlasništvo je vlasništvo stečeno na pravnom temelju za koji upis u zemljišnu knjigu nije propisan kao način stjecanja. Iz Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, Narodne novine 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14; dalje: ZV-a) proizlazi da se izvanknjižno vlasništvo može pojaviti kod stjecanja na temelju zakona što je posljedica činjenice da u tom slučaju za stjecanje prava vlasništva upis nije pretpostavka za stjecanja prava vlasništva. U tom slučaju upis u zemljišnu knjigu nije konstitutivan, već je samo deklaratoran, jer se upisom isključivo deklarira stjecanje vlasništva koje se već ostvarilo prije upisa na temelju zakona, ex lege. Kada se vlasništvo stječe temeljem zakona, što je relevantno za ovaj konkretni slučaj, tada tako dugo dok vlasnik ne upiše svoje vlasništvo u zemljišnu knjigu on zaista jest izvanknjižni vlasnik. Izvanknjižno vlasništvo, tako dugo dok nije upisano u zemljišnu knjigu, po naravi stvari ne može se dokazivati izvatkom iz zemljišne knjige, već se dokazuje tako da se dokazuju pretpostavke za njegovo stjecanje.

U toku postupka, HAKOM je izvršio uvid u slijedeće dokaze: geodetski elaborat katastra vodova za cjelokupnu EKI (za trase kabelske kanalizacije, trase kabela u zemlji bez kabelske kanalizacije i trase nadzemnih kabela) HT-ove EKI-a na području Općine, zemljišnoknjižne izvadke, posjedovne listove, Potvrdu Općine Šestanovac od 30. studenog 2017., Registar nerazvrstanih cesta, Odluku o nerazvrstanim cestama, očitovanje trgovačkog društva Hrvatske ceste d.o.o., Odluku o komunalnim djelatnostima na području Općine Šestanovac, očitovanje Jedinственog upravnog odjela od 5. prosinca 2017., izjave odgovorne osobe HT-a broj 340/2017, izvod iz poslovnih knjiga HT-a od 27. veljače 2017. Radi provjere i identifikacije HAKOM je koristio i Geoportal Državne geodetske uprave.

Iz geodetskog elaborata vidljiv je prostorni položaj EKI-a na svim nekretninama koje se nalaze na administrativnom području Općine (10144 zapisa o nekretninama). Iz tablice su vidljivi svi relevantni podaci koji se nalaze u zemljišnim knjigama i katastru, a koji su dostavljeni i putem zemljišniknjižnih izvadaka i posjedovnih listova za svaku pojedinu česticu. Stranke u ovom upravnom postupku nisu osporavale geodetski elaborat i prostorni položaj EKI-a HT-a na administrativnom području Općine.

Potvrdom Općine Šestanovac od 30. studenog 2017. načelnik Općine potvrđuje da su sve čestice navedene u Tablici 1 od 4. prosinca 2017. vlasništvo Općine, da s HT-om Općina nema zaključen nikakav ugovor te da za korištenje nekretnina Općine, ista ne prima nikakvu naknadu. HT u upravnom postupku nije dostavio dokaz kojim osporava navode iz navedene potvrde.

U Registru nerazvrstanih cesta na području Općine Šestanovac (NN br. 84/11, 22/13, 54/13, 148/13 i 92/14) vidljive su čestice koje je Općina utvrdila i proglasila nerazvrstanim cestama sukladno ZC-u (članak 98. i članak 107.), prema kojem jedinica lokalne samouprave vodi jedinstvenu bazu podataka o nerazvrstanim cestama na svom području. HT u upravnom postupku nije dostavio dokaz kojim osporava sadržaj Registra nerazvrstanih cesta na području Općine Šestanovac.

Iz očitovanja trgovačkog društva Hrvatske ceste d.o.o. od 23. studenog 2017. vidljivo je da su Hrvatske ceste d.o.o. provjerom statusa nekretnina označenih u Registru nerazvrstanih cesta na području Općine Šestanovac utvrdile da navedene čestice nisu dijelom državne ceste i nisu pod upravom društva Hrvatske ceste d.o.o. Isto tako, utvrđeno je da navedene čestice iz registra nisu dijelovi razvrstanih cesta sukladno Odluci o razvrstavanju javnih cesta (NN br. 103/17). Međutim, za znatan dio čestica društvo Hrvatske ceste d.o.o. su utvrdile da iste dijelom predstavljaju

nerazvrstane ceste u vlasništvu Općine i javne ceste pod upravom društva Hrvatske ceste d.o.o. i Županijske uprave za ceste Splitsko-dalmatinske županije, dok za 12 čestica nije bilo u mogućnosti utvrditi status i dostaviti očitovanje budući da ih nije bilo moguće pronaći na Geoportalu Državne geodetske uprave. Čestice koje su dijelom nerazvrstane ceste u vlasništvu Općine, a dijelom javne ceste pod upravom društva Hrvatske ceste d.o.o. i Županijske uprave za ceste Splitsko-dalmatinske županije i čestice koje nije bilo moguće pronaći na Geoportalu Državne geodetske uprave, zbog nedostatka dokaza, nisu uzete u izračun godišnje naknade. Općina u toku postupka nije osporavala utvrđenje trgovačkog društva Hrvatske ceste d.o.o., a HT u upravnom postupku nije dostavio dokaz kojim osporava navode trgovačkog društva Hrvatske ceste d.o.o.

Iz Odluke o nerazvrstanim cestama od 28. kolovoza 2017. (donesene temeljem članka 109. stavka 1. i 2. ZC-a i Statuta Općine, donosioca Općinskog Vijeća) vidljivo je da Općina odlukom uređuje upravljanje i održavanja nerazvrstanih cesta. Navodi se kako su nerazvrstane ceste javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalazi. Utvrđuje se da su sve ceste koje su navedene u Registru nerazvrstanih cesta bile evidentirane nerazvrstane ceste na dan 28. srpnja 2011. (stupanje na snagu ZC-a). Registar nerazvrstanih cesta je sastavni dio odluke. HT u upravnom postupku nije dostavio dokaz kojim osporava Odluku o nerazvrstanim cestama od 28. kolovoza 2017.

Iz zemljišnoknjižnih uložaka br. 1688, 1470, posjedovnih listova br. 318, 1172, 426, 2590 vidljivi su podaci o vrsti nekretnina, načinu uporabe, oznakama zemljišta i katastarskim općinama. Općina i HT u ovom upravnom postupku nisu dostavili dokaze kojim osporavaju navedeno u zemljišnoknjižnim ulošcima niti u posjedovnim listovima.

Iz izjave odgovorne osobe HT-a, broj 340/2017, dane pod kaznenom i materijalnom odgovornošću, vidljivo je da je HT, kao infrastrukturni operator, vlasnik predmetne EKI i da se istom koristi na nekretninama koje se nalaze na području Općine prema popisu čestica iz elaborata više od tri godine od početka njene uporabe bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnicima nekretnina. Iz izvoda iz poslovnih knjiga HT-a od 27. veljače 2017. potvrđuje se da se predmetna EKI nalazi u poslovnim knjigama HT-a na dan 27. veljače 2017. Navedeno nije osporavano među strankama.

Iz očitovanja Jedinog upravnog odjela Općine od 5. prosinca 2017. vidljivo je da se potvrđuje da su sve čestice iz Tablice 1 koje su navedene u izreci ovog rješenja vlasništvo Općine, kao što su bile i na dan kada je infrastrukturni operator (HT) dostavio izvorne podatke. HT u upravnom postupku nije dostavio dokaz kojim osporava sadržaj očitovanja Jedinog upravnog odjela Općine.

U odnosu na provedeni ispitni postupak, HAKOM svoju odluku temelji na svim dokazima koji su izvedeni u ovom upravnom postupku. Činjenice i okolnosti koje su uzete za dokazane, HAKOM je utvrdio slobodnom ocjenom, na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno te na temelju rezultata cjelokupnog postupka.

Javne ceste su javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu RH (članak 3. stavak 1. ZC-a). Prema članku 6. ZC-a, javne ceste se, ovisno o njihovom društvenom, prometnom i gospodarskom značenju razvrstavaju u jednu od sljedeće četiri skupine: autoceste, državne ceste, županijske ceste i lokalne ceste. Odluku o razvrstavanju javnih cesta kojom se određuju autoceste, državne ceste,

županijske ceste i lokalne ceste i njihovom označavanju donosi ministar pomorstva, prometa i infrastrukture. Sve ostale ceste su nerazvrstane ceste u vlasništvu jedinica lokalne samouprave.

Sukladno članku 2. ZC-a, nerazvrstane ceste su ceste koje se koriste za promet vozilima, koje svatko može slobodno koristiti na način i pod uvjetima određenim ZC-om i drugim propisima, a koje nisu razvrstane kao javne ceste u smislu ZC-a. Sukladno članku 98. ZC-a, nerazvrstane ceste su posebice: ceste koje su na području gradova s više od 35.000 stanovnika te gradova koji su sjedišta županija bile razvrstane u javne ceste Odlukom o razvrstavanju javnih cesta u državne ceste, županijske ceste i lokalne ceste (NN br. 54/08., 122/08., 13/09., 104/09. i 17/10.); ceste koje povezuju naselja; ceste koje povezuju područja unutar gradova i naselja; terminali i okretišta vozila javnog prijevoza; pristupne ceste do stambenih, poslovnih, gospodarskih i drugih građevina i druge ceste na području naselja i gradova.

Pravni status nerazvrstane ceste uređen je člankom 101. stavcima 1. i 2. ZC-a - nerazvrstana cesta je javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalazi. Nerazvrstana cesta se ne može otuđiti iz vlasništva jedinice lokalne samouprave niti se na njoj mogu stjecati stvarna prava, osim prava služnosti i prava građenja radi građenja građevina sukladno odluci izvršnog tijela jedinice lokalne samouprave, pod uvjetom da ne ometaju odvijanje prometa i održavanje nerazvrstane ceste.

Sukladno članku 102. stavku 2. ZC-a, nerazvrstana cesta upisuje se u zemljišne knjige kao javno dobro u općoj uporabi i kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave. Dakle, iz navedenog proizlazi da je Općina stekla vlasništvo nad navedenim česticama temeljem Zakona o cestama, te da se ne može otuđiti iz vlasništva jedinice lokalne samouprave niti se na njoj mogu stjecati stvarna prava.

Sukladno članku 107. ZC-a, upravljanje, građenje i održavanje nerazvrstanih cesta obavlja se na način propisan za obavljanje komunalnih djelatnosti sukladno propisima kojima se uređuje komunalno gospodarstvo, ako ZC-om nije propisano drukčije. Jedinica lokalne samouprave može osnovati trgovačko društvo u svom vlasništvu radi obavljanja poslova upravljanja i održavanja nerazvrstanih cesta te poslova građenja nerazvrstanih cesta uz odgovarajuću primjenu odredbi članka 23., 26. i 33. ZC-a. Jedinica lokalne samouprave vodi jedinstvenu bazu podataka o nerazvrstanim cestama na svom području.

Sukladno članku 131. stavku 1. ZC-a, ceste koje se na dan stupanja na snagu ZC-a koriste za promet vozila po bilo kojoj osnovi i koje su pristupačne većem broju korisnika, a koje nisu razvrstane kao javne ceste u smislu ZC-a, postaju nerazvrstane ceste. Dok prema stavku 7. istoga članka, nekretnine koje su prema ZC-u nerazvrstane ceste i bile su u uporabi kao nerazvrstane ili javne ceste prije 1. siječnja 1997., javno su dobro u općoj uporabi u neotuđivom vlasništvu jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalaze.

Sukladno članku 132. ZC-a, postojeći upisi u katastru i zemljišnim knjigama javnih cesta koje su na temelju ovoga Zakona postale ceste iz članka 98. stavka 1. podstavka 1. ovoga Zakona zamijenit će se po službenoj dužnosti upisom nerazvrstane ceste javnog dobra u općoj uporabi kao neotuđivog vlasništva jedinice lokalne samouprave na temelju odluke iz članka 98. stavka 2. ZC-a. Ceste će se upisati u zemljišnu knjigu kao javno dobro u općoj uporabi, kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave uz upis pravne osobe koja upravlja javnom cestom, bez obzira na postojeće upise u zemljišnoj knjizi.

Sukladno članku 133. stavku 1. ZC-a, nerazvrstane ceste evidentiraju se u katastru i upisuju u zemljišne knjige kao javno dobro u općoj uporabi i kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalaze, neovisno o postojanju upisa vlasništva i/ili drugih stvarnih prava treće osobe.

Sukladno članku 32. ZC-a, trgovačko društvo Hrvatske ceste d.o.o. vodi jedinstvenu bazu podataka o javnim cestama.

Da bi se nekretnina smatrala nerazvrstanom cestom nije odlučna činjenica da ista bude upisana u zemljišnim knjigama kao nerazvrstana cesta, već prema samom zakonu (*ex lege*), ceste koje se na dan stupanja na snagu ZC-a koriste za promet vozila prema bilo kojoj osnovi i koje su pristupačne većem broju korisnika, a koje nisu razvrstane kao javne ceste, u smislu ZC-a, postaju nerazvrstane ceste, neovisno o tome tko je naveden kao titular vlasništva.

Podatke o vlasništvu nekretnine na kojoj se nalazi elektronička komunikacijska infrastruktura moguće je dostaviti tek nakon što infrastrukturni operator dostavi sve podatke o svojoj infrastrukturi.

U ovom postupku HAKOM je primijenio članak 5. stavak 2. Pravilnika, kojim je propisano da popis zemljišnoknjižnih čestica odnosno katastarskih čestica za koje se traži utvrđenje infrastrukturnog operatora i naknade za pravo puta te dokaz o vlasništvu nekretnine, odnosno dokaz da je podnositelj zahtjeva upravitelj općeg dobra, potrebno dostaviti prije dovršetka postupka. Po zaprimanju svih podataka vezanih u prostorni položaj EKI-a HT-a, Općina je dostavljala navedene dokaze, a HAKOM je koristio i Geoportal Državne geodetske uprave.

Sukladno članku 9. Pravilnika, postupci započeti po ranijem Pravilniku o potvrdi i naknadi za pravo puta dovršit će se po odredbama Pravilnika.

Naime, za potrebe ovog upravnog postupka HAKOM je iz izvedenih dokaza evidentirao nekretnine koje imaju status nerazvrstane ceste. Također, za ovaj upravni postupak pravno odlučno bilo je utvrditi i radi li se o cesti koja se na dan stupanja na snagu ZC-a (28. srpnja 2011.) koristila za promet vozilima i koje svatko može slobodno koristiti na način i pod uvjetima određenim ZC-om i drugim propisima, a koje nisu razvrstane kao javne ceste i to pristupne ceste do stambenih, poslovnih, gospodarskih i drugih građevina, čemu je, u konkretnom slučaju, prema dostavljenim podacima spisa predmeta udovoljeno, i koje kao takve, temeljem zakona, su javno dobro u općoj uporabi bez obzira na postojeće upise u zemljišnoj knjizi. U odnosu na ove pravno odlučne činjenice HT u upravnom postupku nije dostavio dokaz kojim bi isto osporio.

Slijedom navedenog, identificirane i utvrđene čestice u točki I b) izreke ovog rješenja, na kojima se nalazi EKI HT-a, HAKOM smatra vlasništvom Općine jer je utvrđeno kako iste imaju status nerazvrstane ceste po sili zakona, *ex lege*. HT tijekom upravnog postupka nije osporavao navedene dokaze, a svojim navodima, koji su općenite naravi, nije doveo u sumnju istinitost podataka koje navedeni dokazi sadržavaju u pogledu točno navedenih nekretnina. Kako je Općina svoje navode u dovoljnoj mjeri potkrijepila dokazima da je vlasnik nekretnina, to je zahtjev Općine, prema ocjeni HAKOM-a, osnovan i sukladan odredbi članka 28. stavka 6. ZEK-a jer ova odredba ovlašćuje isključivo vlasnika nekretnina odnosno upravitelja općeg dobra na podnošenje zahtjeva radi utvrđenja infrastrukturnog operatora, a time i na utvrđenje visine naknade za pravo puta koju je HT, kao infrastrukturni operator, dužan plaćati.

Visina godišnje naknade utvrđena je na način da su zbrojene sve pojedinačne naknade definirane člankom 7. stavkom 1. Pravilnika, sukladno kategorizaciji nekretnina iz članka 6. stavka 2. Pravilnika. Temeljem članka 5. stavka 4. Pravilnika, godišnja naknada se plaća od podnošenja zahtjeva za pokretanje ovog upravnog postupak, 7. srpnja 2016., a prva i druga godišnja naknada plaća se unaprijed, u roku 8 (osam) dana od primitka rješenja, za razdoblje do 7. srpnja 2018.

Temeljem članka 8. stavka 1. Pravilnika, HT je obvezan plaćati Općini godišnju naknadu za pravo puta za EKI na nekretninama za koje je utvrđeno da su u njegovom vlasništvu, a Općina je obvezna HT-u omogućiti pristup navedenim nekretninama radi postavljanja, korištenja, održavanja i pregleda EKI te uključenja ili isključenja korisnika.

Slijedom svega navedenoga, HAKOM je temeljem članka 12. stavka 1. točke 11. , članka 28. stavka 6. ZEK-a i članka 96. ZUP-a, riješio kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor, što ne odgađa provedbu rješenja. Upravni spor može se pokrenuti podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

RAVNATELJ

mr. sc. Mario Weber

Dostaviti:

1. Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb, osobnom dostavom
2. Odvjetnik xx, 10000 Zagreb – poštom s povratnicom
3. U spis